

УДК 31.316.034

Социальные проблемы дошкольных образовательных учреждений г. Тюмени

Мальцева Анастасия Андреевна

студент,

Тюменский Государственный Университет, г. Тюмень

E-mail: anastasiamaltseva72@mail.ru

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF PRE-SCHOOL EDUCATION AS NONBASIC SOCIAL INSTITUTION

Anastasia Maltseva

student of

Tyumen State University, Tyumen

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению дошкольного образования как неосновного института социализации ребенка, динамике его развития на протяжении XX в.; а также выявлению проблем функционирования дошкольных образовательных учреждений г. Тюмени и поиску путей их решения посредством анализа экспертной оценки компетентных представителей сферы образования и заинтересованных в ликвидации проблем граждан города.

ABSTRACT

The authors consider preschool education as a non-core institution of socialization of the child, the dynamics of its development during the XX century. The authors examined the problems of functioning of preschool educational institutions in Tyumen and tried to identify their solutions. To do this, they analyzed the views on the problem of competent representatives of the education sector and citizens interested in the elimination of problems

Ключевые слова: дошкольное образование; социальный институт; неосновной социальный институт; проблемы функционирования; дошкольное образовательное учреждение.

Keywords: pre-school education; social institution; functioning problems; non-basic social institution; preschool educational institution.

Современный этап развития российского общества характеризуется изменениями в различных сферах жизнедеятельности человека, затрагивающими политику и идеологию, экономику и правовые основы государства, основные социальные институты.

Вступление в силу нового закона «Об образовании» [7] сфокусировало внимание общественности на образовательном социальном институте Российской Федерации. Одним из нововведений, последовавшим за принятием закона, стало включение дошкольного воспитания в общую образовательную систему. Неоднозначная реакция населения на некоторые нормы данного закона помогла понять, что он охватывает не все общественные интересы, не рассматривает многие проблемные моменты. Их выявление и поиск путей решения является одной из актуальных задач совершенствования системы дошкольных учреждений.

Дошкольное образование в России представляет собой «воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход и оздоровление детей дошкольного возраста от 2 месяцев до 7 лет» [3]. Деятельность его учреждений регулируется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и реализуется за счет их бюджета.

Специфика социологического подхода к анализу общества предполагает изучение дошкольного образования как социального института, однако посещение ребенком дошкольных образовательных учреждений (ДОУ), в отличие от средней школы, не является обязательным, следовательно, дошкольное образование характеризуется как неосновной социальный институт.

Большинство исследователей отмечают его важную роль в процессе усвоения норм и принципов «социального общежития». Так, В.В. Гаврилюк утверждает: «роль детских дошкольных учреждений сегодня сопоставима с ролью семьи в социализации и воспитании детей...» [2, с.57].

Деятельность социального института может быть проанализирована через выделение наиболее значимых его функций. К ведущим из них относят: воспитательную, образовательную, интегрирующую, мотивирующую, досуговую, функцию охраны здоровья, коррекционную, функцию социальной помощи и социального контроля, культурную [4, с.29].

Исходя из этого, можно отметить, что дошкольное образование необходимо не только для полноценного умственного и физического развития ребенка, но и для усвоения принципов функционирования современного общества, способности поддерживать социальные контакты.

Одним из важнейших элементов института дошкольного образования является система детских образовательных учреждений. Их функционирование во многом определяет общую ситуацию в институте, а проблемы и положительные тенденции развития оказывают непосредственное влияние на сам процесс воспитания детей в ДОУ.

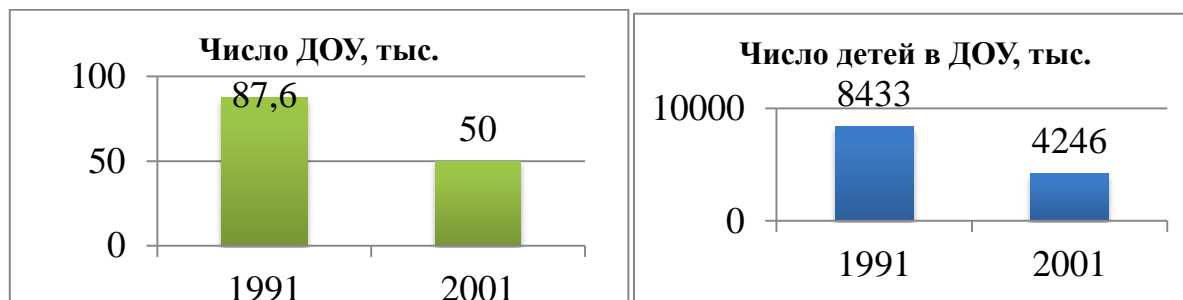
Первый бесплатный «народный детский сад» в России для детей горожан из низших слоев населения был открыт в 1866 г. в Санкт-Петербурге. Начало государственной системы дошкольного образования в СССР было положено после принятия в 1917 г. «Декларации по дошкольному воспитанию», в котором выделялись главенствующие принципы советского образования: бесплатность и доступность общественного воспитания детей дошкольного возраста [9, с.54].

В 1959 г. появился новый вид дошкольного образовательного учреждения - ясли-сад. Его наличие позволяло высвободить из домашних хозяйств дополнительную рабочую силу, что было необходимо при столь быстром росте экономики [5, с.298]. Однако мест в дошкольных ОУ, по-прежнему, не хватало: свыше мил. детей находились в дошкольных учреждениях сверх установленных норм и 1,9 млн. детей нуждались в устройстве в ДОУ [8, с.36].

Проблемы функционирования дошкольного образования как социального института обозначились в конце XX в. Распад социалистической системы и глубокий экономический кризис отразился на сфере детского дошкольного образования, в первую очередь, ее финансировании. Если в 1991 г. в России было 87,6 тыс. дошкольных образовательных учреждений, то в 2001 г. их осталось всего 50 тыс. Также резко уменьшилось количество детей, посещающих дошкольные учреждения: с 8433 тыс. чел. в 1991 г. до 4246 тыс. чел. в 2001 г. [1]. То есть, сокращение численности детей в дошкольных образовательных учреждениях происходило быстрее, чем уменьшение числа этих учреждений (рис.1). В результате возникла избыточная сеть детских садов, которые потребовали перепрофилирования. Причем подобные действия органов государственной власти были направлены на решение текущих проблем и не учитывали демографическую ситуацию в будущем.

Рисунок 1.

Численность дошкольных образовательных учреждений и прибывающих в них детей после распада СССР [1].

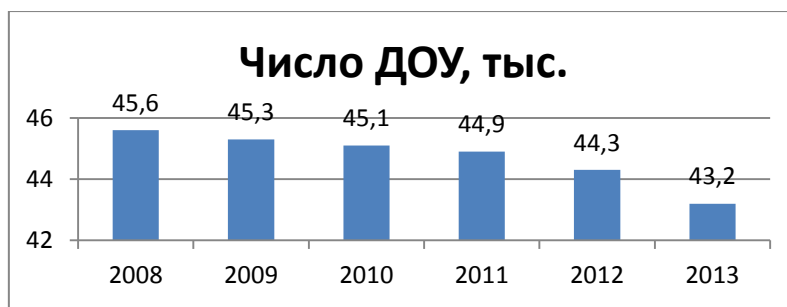


В отличие от советских принципов бесплатности дошкольного образования, на современном этапе оно, во многом, финансируется за счет средств родителей. Если раньше расходы на оплату услуг дошкольного образования не превышали 1100 руб., то вступивший в силу 1 сентября 2013 г. закон «Об образовании» не установил верхнюю границу оплаты ДОУ, что повлекло за собой зарождение новой проблемы дошкольных образовательных учреждений, а именно, – высоких расходов родителей на содержание ребенка. Указанный нормативный акт разделил финансовую ответственность государства и родителей, предусмотрев бесплатное предоставление детям только образовательных услуг, в которые входят занятия с ребёнком и его развитие. Эти услуги оплачиваются из бюджета государства. Оплата питания, ухода, присмотра за ребёнком возложена на родителей. Льготы по оплате детского сада будут предоставляться только двум категориям населения: сиротам и детям-инвалидам. Многодетные семьи в эту категорию не вошли.

Последние десятилетия характеризовались сокращением сети ДОУ. Однако, несмотря на это, наблюдается процесс, обратный тому, что происходил в 90-х гг. XX в. Новых ДОУ в 2010-2013г. введено меньше, чем в 2008 г. В 24 субъектах РФ в 2012-н. 2013 г. не сдано в эксплуатацию ни одного ДОУ. Отсюда вытекает наиболее актуальная проблема системы дошкольных образовательных учреждений – нехватка мест для детей (рис.2).

Рисунок 2.

Число дошкольных образовательных учреждений
за период 2008-2013 гг.[3]



Кроме того, условия предоставления услуг дошкольного образования в большинстве городов страны не отвечают требованиям, необходимым для полного обеспечения воспитанникам сохранения здоровья. Многие помещения ДОУ не соответствуют установленным федеральным санитарным нормам. На начало 2014 г. каждый пятый детский сад страны располагается в здании, требующем капитального ремонта, в аварийном состоянии находились 92 ДОУ [3].

Возрастающий спрос на услуги дошкольной образовательной системы, в значительной степени, остается неудовлетворенным. На начало 2014 г. 2,7 мил. детей нуждались в устройстве в дошкольные образовательные учреждения, что на 159,1 тыс. больше, чем в 2011 (7,1%).

На сегодняшний день для решения основных проблем дошкольных образовательных учреждений исполнительные власти проводят различные мероприятия, ориентируясь, в первую очередь, на утверждённый Правительством РФ план мероприятий «Изменения в дошкольном образовании, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования...» от 30.12.2012 г. Согласно данному плану, основными направлениями деятельности в сфере дошкольного образования на 2012-2018 гг. обозначены:

- предоставление субсидий субъектам РФ на реализацию программ развития дошкольного образования;
- создание дополнительных мест в образовательных организациях различных типов;
- создание условий для развития негосударственного сектора дошкольного образования [6].

Одним из направлений реализации плана станет кадровое обеспечение системы дошкольного образования, включающее в себя подготовку, повышение квалификации

и переподготовку педагогических работников дошкольного образования, планирование дополнительных расходов местных бюджетов на повышение оплаты труда работников ДООУ.

Поскольку данный закон уже реализуется, оценку состояния ДООУ в различных регионах России, в том числе, и в Тюмени, мы изучили с помощью экспертного опроса, разработанного автором.

Свое мнение о проблемах ДООУ высказали сотрудники детских садов (администрация и воспитатели), многодетные родители, прослеживающие динамику ДООУ на протяжении нескольких лет. Посредством анализа сообщений в СМИ нами была исследована позиция представителей исполнительной власти в сфере образования относительно проблем ДООУ и способов их решения. Данный опрос выявил некоторое расхождение между целями применяемых государственных мер и желаниями тюменцев. Все опрошенные сошлись во мнении, что ДООУ уделяется большая роль в процессе развития и воспитания ребенка, кроме того, по словам некоторых родителей, нахождение ребенка в ДООУ дает возможность мамам и папам зарабатывать деньги. Все участники экспертного опроса отметили достаточно высокий уровень подготовки педагогического состава детских садов, компетентность воспитателей, но сделали акцент на недостаточности его числа, загруженности педагогов. Опрошенные выразили свое недовольство тем фактом, что курсы по повышению уровня квалификации сотрудников проходят в рабочее время, что мешает и процессу воспитания, и состоянию детей в группах.

Родители, воспитатели и представители администрации ДООУ отметили, что в городе строятся много новых жилых районов, но не все из них оснащены детскими садами, а возможность устроить детей в частный детский сад затрудняется высокими платами за пребывание детей. Некоторые «старые» детские сады уже требуют ремонта.

Представители исполнительной власти в сфере образования в обращении к жителям города сообщили, что проблема недостатка мест в ДООУ решается за счет переоборудования помещений в детских садах, использования дополнительных площадей для групп, возвращения зданий, бывших ранее детскими садами к их первоначальному назначению. Однако, несмотря на ощутимую пользу данных мер по

расширению мест в ДООУ, администрация и воспитатели учреждений, непосредственно работающие с детьми, выразили недовольство возникшими «перегрузкой групп» (число детей в группах в среднем 32-37 чел.), ликвидацией кружков, способствовавших развитию детей (их помещения используют для размещения групп) и необходимостью использования помещений не по назначению (актовый зал является одновременно и спортивным, спальня комнаты используются как игровые).

Анализируя состояние детских образовательных учреждений в г. Тюмени можно сказать, что, по сравнению с другими регионами страны, город имеет достаточно развитую систему ДООУ. Однако общенациональные проблемы отражаются и на ситуации в нашем городе. Задача будущих политических решений в сфере системы ДООУ – продолжать применять рациональные меры для решения проблем количества предоставления услуг дошкольного образования при сохранении его качества. Этому в современных условиях может способствовать учет пожеланий родителей и квалифицированных работников сферы дошкольного образования, т.к. именно эти категории населения являются непосредственными экспертами в оценке существующих проблем и первыми реагируют на способы их решения.

Список литературы:

1. В России растет спрос на услуги дошкольных образовательных учреждений //Интернет-журнал Татьяна день. URL: <http://www.taday.ru/text/2108378.html> (дата обращения: 6.12.2013)
2. Гаврилюк В.В. Социология образования: учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2003. 232 с.
3. Дошкольные образовательные учреждения //Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/d-obr1.htm (дата обращения: 3.12.2013).
4. Зборовский Г.Е. Образование: от XX к XXI веку. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф. – пед. ун-та, 2000. 301 с.
5. Коджаспирова Г.М. Педагогика /Г.М. Коджаспирова. М.: Гардарики, 2004. 420с.
6. План мероприятий ("дорожная карта") «Изменения в отраслях социальной сферы от 30 декабря 2012 г.» № 2620-р [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» (дата обращения 7.12.2013)
7. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 09.12.2013).

8. Харатьян Г.М. Народное образование //Народное образование, наука и культура в СССР (Статистический сборник) /Г.М. Харатьян, Е.А. Тимофеева. М.: Статистика. 1971. С. 128 – 131.
9. Шабаета М.Ф. История дошкольной педагогики /М. Ф. Шабаета, В. А. Ротенберг, И. В. Чувашев; под ред. Л. Н. Литвина. М.: Просвещение, 1989. 227 с.